

## “Методология выработки общего понимания содержания образовательных программ (учебных планов) и результатов обучения”

**Цель семинара** - освоение представителями российских вузов компетентностного подхода<sup>1</sup> к созданию учебных программ на примере модульных учебных планов по направлениям «Математика» и «Европейские исследования», разработанным в рамках проекта Европейской Комиссии «Настройка образовательных структур в Европе».

**Задачи круглых столов:** по каждому направлению обсудить и согласовать основные элементы модели учебного плана по направлениям:

- Профиль получаемой степени и возможные сферы трудоустройства
- Результаты обучения, общие и специальные компетенции по двум уровням (бакалавриат и магистратура)
- Распределение учебной нагрузки студентов
- Распределение по кредитам (ECTS)
- Описание форм обучения, преподавания и контроля успеваемости
- Основные принципы и механизмы системы обеспечения и контроля качества обучения.

### Результаты семинара

На основании результатов проекта, представленных докладов и материалов прошло обсуждение поставленных проблем, и были согласованы следующие основные принципы и понятия.

#### **Раздел 1. Основные понятия**

Принято определение понятия **компетенции:**

**Компетенция** определяется, как динамичное сочетание знания, понимания, навыков и способностей. Развитие компетенции является целью образовательных программ.

Компетенции подразделяются на общие и специфические для конкретных направлений обучения.

Компетенция включает в себя:

- 1) когнитивную компетенцию, знания и понимание;

---

<sup>1</sup>Подход разработан и апробирован в рамках проекта «Настройка образовательных структур в Европе» “Tuning Educational Structures in Europe” Phase 1 (2000-2002); Phase 2 (2003-2004). <http://www.relint.deusto.es/TuningProject/index.htm>

- 2) функциональную компетенцию (навыки), а именно то, что человек должен уметь делать в трудовой сфере, в сфере обучения или социальной деятельности;
- 3) личностные и профессиональные компетенции (способности).

Компетенции формируются в рамках различных единиц программы и оцениваются на разных этапах обучения.

#### Согласовано понятие результатов **обучения**

**Результаты обучения** – ожидаемые показатели того, что обучаемый должен знать, понимать и/или в состоянии выполнить по завершении процесса обучения.

Результаты обучения должны сопровождаться соответствующими критериями оценки.

Результаты обучения и критерии оценки в совокупности определяют требования к присуждению кредитов, в то время как отметка (marking) выставляется на основе оценки достигнутых результатов, которые могут быть выше или ниже требований присуждения кредита.

При этом под **оценкой** (assessment) понимается вся совокупность результатов письменных, устных и практических тестов, экзаменов, проектов и заданий, используемых для оценки успехов студентов в рамках различных единиц обучения, например, модулей. Эти измерения могут осуществляться как самими студентами в целях самоконтроля (formative assessment), так и вузами для оценки достижений студентов (summative assessment).

**Критерии оценки** представляют собой описание того, что обучаемый должен уметь делать, чтобы продемонстрировать, что ожидаемые результаты обучения были достигнуты.

**Профиль программы** (profile) – определенная предметная область (направление) обучения, ведущие к получению квалификации.

При разработке и оценке программ используются **согласованные контрольные параметры (reference points)** - не являющиеся обязательными индикаторы, сформулированные как результаты обучения в терминах компетенций.

**Квалификация** – степень, диплом или другой документ, выданный компетентным органом, подтверждающий успешное завершение признанной программы обучения.

Неотъемлемой составляющей методологии является обеспечение качества. В рамках подхода принято понятие повышение качества и согласовано его рабочее определение.

**Повышение качества** - непрерывное усилие по совершенствованию структуры и содержания программ, их внедрения и реализации.

## *Раздел 2. Основные принципы и ключевые элементы модели разработки программы*

Кроме основных понятий были также приняты **основные принципы**:

- Определение и достижение согласия относительно потребности в программе (выявление потребности в программе);
- Полное и четкое описание программы (направление, специальность);
- Определение соответствующих профилю программы результатов обучения в терминах компетенций (компетентностный подход);
- Разработка соответствующей профилю структуры и содержания учебного плана. Корректное распределение кредитов по структурным единицам программы (ECTS и модульный подход);
- Выработка соответствующих целям программы методов обучения и оценки.
- Постоянная оценка и совершенствование программы на основе встроенных механизмов повышения качества и осознания значения этого процесса всеми участниками, то есть «культуры качества».

В соответствии с принципами процесс разработки программ включает следующие **ключевые элементы модели**, позволяющие обеспечить одновременно **многообразие и качество** программ:

- Определение потребности в программе в результате консультаций со всеми заинтересованными участниками процесса (включая профессиональное сообщество по соответствующему направлению деятельности, международное академическое сообщество);

- Выделение необходимых ресурсов (включая достаточность и качество как профессорско-преподавательского и административного состава, так и инфраструктурные, информационные ресурсы);
- Описание профиля программы (цели и задачи);
- Определение результатов обучения в терминах общих и специальных компетенций;
- Формирование и описание академического содержания (знание, понимание, умения) и структуры (модули и кредиты);
- Определение соответствующих результатам стратегий и методов обучения и оценки;
- Создание соответствующей системы оценки, обеспечения и повышения качества.

### ***Раздел 3. Основные элементы модели учебного плана по направлению «Европейские исследования»***

#### ***3.1 Профиль получаемой степени и возможные сферы трудоустройства***

При обсуждении подходов к определению профиля программ по Европейским исследования участники согласились, что важным условием возможности трудоустройства выпускников и конкурентоспособности программ является их многообразие. Программы, безусловно, должны быть междисциплинарными, но при этом создаваться в соответствии с требованиями того предметного направления (научной школы), которое является определяющим для данной программы, например,

- Политических наук (государственный университет имени Канта);
- Права (МГИМО и РУДН);
- Международных отношений (Томский государственный университет);
- Экономики (ГУ-ВШЭ).

Таким образом, по сути, могут быть разработаны и предложены так называемые «модельные программы», с доминирующей и определяющей компонентой по этим направлениям.

#### ***3.2 Результаты обучения, общие и специальные компетенции по двум уровням (бакалавриат и магистратура)***

Для этих модельных программ можно выделить общее ядро, представленное в терминах результатов обучения, причем оно должно быть достаточно гибким. В этом

смысле список компетенций, разработанный группой по европейским исследованиям проекта, является хорошей отправной точкой, однако не ограничивает возможности многообразия программ, разрабатываемых по представленной выше методологии. В соответствии с определяющей компонентой, каждая из программ должна иметь свое ядро компетенций, определяемой ее профилем и потребностями потенциального работодателя.

При выработке общих и специальных компетенций по двум уровням (бакалавриат и магистратура) безусловное внимание к требованиям работодателя должно сочетаться с академической оценкой фундаментальности тех или иных компетенций для дальнейшей профессиональной деятельности и профессионального развития. В этом смысле выпускник программ бакалавриата также должен владеть способностью к анализу и интерпретации политик и событий, различных процессов европейской интеграции и «широкой» Европы.

Для данной предметной области характерно значительное сходство в предметно-специфических компетенциях для обоих уровней. Основное различие между циклами связано со степенью развитости способностей и уровнем междисциплинарности.

Фундаментальное различие программ по направлениям будет выражено в способности использовать различные методологии исследования, определяемые соответствующей научной отраслью.

Эксперты согласились, что направление Европейские исследования должно выходить за рамки ЕС, его истории и институтов, интеграционных процессов и теорий, политики, правовых основ, и включать историю Европы, европейские институты, отношения Европы и России.

### *3.3 Распределение учебной нагрузки студентов и распределение по кредитам (ECTS)*

Эксперты согласились, что контроль за распределением нагрузки студентов также важен для качества программ, как и корректное определение веса каждого из модулей для достижения результатов обучения.

Очевидно, что на уровне бакалавриата большее количество кредитов должно выделяться на формирование общих компетенций:

- Инструментальных (когнитивных, методологических, технических, лингвистических способностей)
- Межличностных (социальных и коммуникативных способностей)

- Системных (способностей и навыков, касающихся всей системы, сочетания понимания, восприимчивости и знания, требующих предварительного приобретения инструментальных и межличностных компетенций).

**Согласие относительно результатов обучения, определенных в терминах компетенций, дает преимущества сопоставимости результатов и гибкого подхода к структуре распределения кредитов, например,**

При стандартной структуре	Другой вариант
Бакалавриат $60+60+60=120$	Бакалавриат $60+60+60+60=240$
Магистратура – 90 - 120	Магистратура – 60- 90

### *3.4 Описание форм обучения, преподавания и контроля успеваемости*

Формы обучения, преподавания и контроля должны быть предметно специфичны, ориентировочный список **методов обучения** включает не только лекции и семинары, но и

- Консультации.
- Исследовательские семинары.
- Практические занятия.
- Сессии по поиску решений проблем.
- Мастер классы.
- Лабораторные занятия.
- Стажировки.
- Полевые работы.
- Групповая проектная работа.
- Включение в исследования.
- Симуляции.
- Интерактивное дистанционное обучение.

**Возможные формы контроля:**

- Тесты.
- Экзамены.
- Презентации.
- Отчеты о лабораторных и других исследованиях.
- Анализ текстов и других данных.

- Эссе.
- Обзор материалов.
- Критический анализ исследовательских работ.
- Диссертационное исследование.
- Защита результатов работ.

Эксперты согласились, что внедрение новых форм преподавания и контроля является очень сложной и трудоемкой задачей, для которой требуется выделение дополнительного времени (финансирования) во избежание профанации подхода.

### *3.5 Основные принципы и механизмы системы обеспечения и контроля качества обучения.*

Потребность в непрерывном процессе контроля и обеспечения качества, а не только его периодической оценке, определяется динамичным характером процессов обучения и образования.

Оценка качества в рамках методологии осуществляется на уровне программы.

**Оценка качества программы** объединяет три основных измерения<sup>2</sup>:

- Образовательный процесс;
- Результаты обучения;
- Инструменты и средства, необходимые для осуществления программы.

В свою очередь оценка образовательного процесса включает все ее основные элементы:

- Профиль программы,
- Результаты обучения,
- Структура программы,
- Целостность программы,
- Распределение нагрузки по модулям, семестрам, годам,
- Осуществимость программы,
- Методы обучения и оценки,
- Преемственность с предыдущим уровнем образования,
- Международное сотрудничество и мобильность студентов.

Оценка результатов обучения включает:

- Уровень успеваемости, отсева и переходов на другие программы;
- Уровень успешно завершивших первый и второй уровень обучения;
- Занятость после завершения обучения.

---

<sup>2</sup> Таблица 2. «Контрольная таблица для оценки программ».

Оценка инструментов и средств, необходимых для осуществления программы:

- Структурные и технические,
- Академические и материальные,
- Поддержка студентов.

Учитывая уникальность каждой программы, индикаторы качества должны быть встроены изнутри, как естественные элементы программы. Мониторинг программ должен предусматривать систематический сбор и анализ статистических данных по ключевым индикаторам, таким как:

- Результаты экзаменов;
- Переход от уровня к уровню или от обучения к профессиональной деятельности;
- Результаты опросных анкет;
- Обратная связь от институтов-партнеров.

Результаты мониторинга должны быть широко представлены в рамках университета и являются важным элементов циклов обратной (feedback loop) и опережающей связи (feed forward loop)<sup>3</sup>.

### Цикл повышения качества программ



<sup>3</sup> Таблица 1. «Перечень ключевых вопросов для разработки, внедрения, реализации и оценки учебных программ в рамках формирования общеевропейского пространства высшего образования».

### *Сетевое взаимодействие*

Международные академические сети являются важным механизмом, в рамках которого вырабатывается общее понимание содержания образования и концепции обеспечения качества:

- Вырабатывается согласованное понимание контрольных параметров, опирающихся на принятые международным академическим сообществом концепции и содержание программ по предметным областям, специализациям и программам;
- Формируются согласованные и разделяемые сообществом критерии и методологии обеспечения качества на уровне программ;
- Формируются элементы сопоставимости на национальном и международном уровнях;
- Формируется доверие к внутренним системам оценки, совместно создаваемым и понимаемым;
- Усиливается интерес к процедурам взаимного признания на уровне программ в рамках университетов.

Международные академические сети также являются уникальной платформой для реализации принципов, составляющих основу концепции качества в общеевропейском образовательном пространстве:

- Значимость, релевантность (для студентов, для работодателей, для рынка труда);
- Сопоставимость и совместимость (на основе использования согласованных контрольных параметров, общих и специальных компетенций);
- Прозрачность (на основе использования ECTS и описания результатов обучения в терминах компетенций);
- Мобильность и трансграничный характер образования (как основа повышения качества, с одной стороны, взаимное доверие к качеству, как основа мобильности, с другой стороны);
- Привлекательность и конкурентоспособность.

Сетевое взаимодействие по предметным областям (направлениям) на национальном и международном уровне – важнейшее условие обеспечения качества программ, но далеко не достаточное. В вопросах обеспечения качества базовым требованием является способность университетов к определению потребностей рынка труда, гибкого реагирования и прогнозирования его спроса, одновременно с развитием жесткой внутренней системы качества. В свою очередь эта способность связана с институциональной автономией и ответственностью перед обществом.

Таблица 1. «Перечень ключевых вопросов для разработки, внедрения, реализации и оценки учебной программы в рамках формирования общеевропейского пространства высшего образования»<sup>4</sup>

[List of Key Questions for Programme Design and Programme Delivery, Maintenance and Evaluation in the Framework of the Bologna Reform]

### Разработка программы

	Ключевые вопросы
Профиль программы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Насколько понятно, четко и полно определена потребность в (новой) программе и потенциал для ее реализации?</li> <li>- Направлена ли она на удовлетворение существующих или новых профессиональных и/или социальных потребностей?</li> <li>- Были ли проведены консультации с заинтересованными сторонами? Были ли определены требования к программе?</li> <li>- Использовался ли при проведении консультаций адекватный подход? Были ли отобраны группы, релевантные рассматриваемой программе?</li> <li>- Ясно ли прописан профиль программы, определены ее целевые группы, а также место в национальном и международном контексте?</li> <li>- Существуют ли убедительные доказательства того, что диплом программы будет признаваем в будущем на рынке труда? Связано ли это с определенным профессиональным или социальным контекстом?</li> <li>- Является ли профиль программы академически важным и интересным для студентов и профессорско-преподавательского состава?</li> <li>- Есть ли понимание образовательного контекста, в рамках которого будет реализована программа?</li> </ul>
Результаты обучения	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Определены ли результаты обучения полно и соответствующим образом на уровне всей программы в целом и каждого из ее компонентов?</li> <li>- Соответствуют результаты обучения профилю программы? Распределены ли должным образом результаты обучения между различными частями программы?</li> <li>- В достаточной ли степени гарантировано развитие и связность программы и отдельных ее элементов?</li> <li>- Сформулированы ли результаты обучения в терминах предметно-специфических (subject-specific) и общих (generic) компетенций, включающих знания, понимание, навыки, способности и ценности?</li> </ul>

<sup>4</sup> Проект «Настройка образовательных структур в европейских вузах».

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Чем гарантировано признание и понимание результатов обучения в рамках Европы и за ее пределами?</li> </ul>
Компетенции	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Четко ли определены и сформулированы предметно-специфические и общие компетенции, которые будут получены студентом?</li> <li>- Является ли уровень приобретаемых компетенций достаточным для соответствующего уровня программы?</li> <li>- Могут ли быть измерены компетенции?</li> <li>- Гарантировано ли формирование компетенций?</li> <li>- Могут ли полученные компетенции быть оценены должным образом? Четко ли прописана методология оценки компетенций, подходит ли она для обозначенных результатов обучения?</li> <li>- Ясно ли определены подходы, выбранные для обучения и преподавания с целью приобретения компетенций? Чем гарантировано достижение результатов?</li> <li>- Являются ли выбранные подходы в достаточной степени вариативными и инновационными/креативными?</li> <li>- Могут ли определенные компетенции быть сопоставлены с европейскими контрольными параметрами (reference points) по каждой предметной области? (если применимо)</li> </ul>
Уровень	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Учитывается ли при определении образовательных потребностей вступительный (начальный) уровень потенциальных студентов?</li> <li>- Соответствует ли уровень результатов обучения и компетенций уровню (уровням) степени (цикла), предусмотренного Европейской или национальной квалификационной рамкой?</li> <li>- Если включены подуровни, то описаны ли они в терминах результатов обучения, отраженных в компетенциях?</li> <li>- Прописаны ли уровни в терминах: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ приобретения знаний, понимания, навыков и способностей,</li> <li>▪ применения знаний, понимания, навыков и способностей,</li> <li>▪ высказывания информативных суждений и принятия решений,</li> <li>▪ коммуникативных знаний и понимания,</li> <li>▪ возможностей для продолжения обучения.</li> </ul> </li> </ul>
Кредиты и учебная нагрузка	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Основана ли программа на кредитах ECTS? Соответствует ли она основным требованиям ECTS?</li> <li>- Определено ли количество кредитов для программы? чем гарантирована правильность определения кредитов?</li> <li>- Каким образом кредиты связаны с результатами обучения на программе?</li> <li>- Каким образом контролируется связь между учебной нагрузкой и определенными кредитами?</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Каким образом гарантируется сбалансированная учебная нагрузка студентов на время каждого периода обучения в терминах обучения, преподавания и оценки деятельности?</li> <li>- Какие механизмы используются для пересмотра распределения кредитов, а также обучения, преподавания и оценки? Каким образом вовлечены в этот процесс студенты?</li> <li>- Представлена ли информация о программе (модули и/или единицы курса (course units)) в соответствии с Руководством пользователя ECTS (ECTS Users' Guide)?</li> <li>- Как организована студенческая мобильность на программе?</li> <li>- Как организованы консультации студентам о возможностях мобильности?</li> <li>- Каким образом используются для мобильности ключевые документы ECTS?</li> <li>- Кто несет ответственность за признание, какие процедуры при этом используются?</li> </ul>
Ресурсы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Каким образом гарантируется формальное признание программы и наличие требуемых ресурсов?</li> <li>- Гарантировано ли наличие необходимого для реализации программы персонала (профессорско-преподавательский и административный персонал, руководители практики)? Требуется ли реализация программы привлечения персонала с других факультетов/институтов?</li> <li>- Запланировано ли развитие персонала в терминах (новых) подходов к обучению, преподаванию и оценке?</li> <li>- Каким образом гарантировано наличие необходимых структурных, финансовых и технических средств (аудитории, оборудование, процедуры охраны здоровья и безопасности и др.)?</li> <li>- В случае необходимости размещения на время обучения/работы, гарантировано ли достаточное количество мест для размещения?</li> </ul>

Реализация и оценка программ

Мониторинг	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Каким образом контролируется качество реализации программы и ее компонентов?</li> <li>- Каким образом контролируется качество персонала и уровень его мотивации к реализации программы?</li> <li>- Действуют ли системы оценки качества места обучения и рабочих мест?</li> <li>- Обеспечено ли соответствующее качество требуемых аудиторий и оборудования (в т.ч. рабочих мест)?</li> <li>- Каким образом отслеживается начальный уровень потенциальных студентов?</li> <li>- Каким образом контролируется работа студентов в терминах</li> </ul>
------------	--

	<p>качества приобретенных результатов обучения / достигнутых компетенций, а также времени, необходимого для завершения программы и ее компонентов?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Как осуществляется мониторинг трудоустройства выпускников?</li> <li>- Как организована база данных выпускников?</li> <li>- Собираются ли данные об удовлетворенности обучением на программе выпускников?</li> </ul>
Модернизация	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Как организована система модернизации / доработки программы?</li> <li>- Каким образом изменения, связанные с внешним развитием общества, могут быть инкорпорированы в программу?</li> <li>- Каким образом организовано и гарантируется развитие персонала, связанное с усовершенствованием программы?</li> </ul>
Устойчивость и ответственность	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Каким образом гарантируется устойчивость программы?</li> <li>- Каким образом обеспечивается принятие соответствующими органами ответственности за устойчивое развитие и усовершенствование программы?</li> </ul>
Организация и информирование	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Каким образом организовано и гарантируется обновление информации о программе?</li> <li>- Как обеспечивается адекватность системы поддержки, консультирования и тьюторства студентов?</li> <li>- Выдается ли студентам Приложение к диплому (Diploma Supplement) автоматически на одном из распространенных европейских языках?</li> </ul>

Таблица 2. **Контрольная таблица для оценки программ**<sup>5</sup> [Checklist for Curriculum Evaluation]

Оценка программы включает три основных измерения: образовательный процесс, результаты обучения, инструменты и средства, необходимые для осуществления программы.

**Образовательный процесс:**

- Профиль программы / степени
- Результаты обучения и компетенции
- Структура программы и порядок ее компонентов
- Целостность программы
- Распределение нагрузки по модулям, семестрам, годам
- Осуществимость программы
- Методы обучения, преподавания и оценки
- Преемственность с предыдущим уровнем образования
- Международное сотрудничество и мобильность студентов

**Результаты обучения:**

- Уровень успеваемости, отсева и переходов на другие программы
- Уровень успешно завершивших первый и второй уровень обучения
- Возможности трудоустройства

**Инструменты и средства, необходимые для осуществления программы:**

- Структурные и технические
- Академические и материальные
- Поддержка студентов: консультирование

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС**

**1. Профиль программы / степени**

*Исходные условия:*

Программа имеет ясно определенный профиль, основанный на требованиях академической степени, с одной стороны, и социальных потребностях, с другой стороны, на основе учета характеристики будущего рынка труда выпускников (данной конкретной программы).

*Вопросы:*

---

<sup>5</sup> Проект «Настройка образовательных структур в европейских вузах».

В какой степени доступные данные показывают, что профиль программы отвечает поставленным требованиям? Какие изменения могут быть внесены, в случае необходимости?

## **2. Результаты обучения и компетенции на уровне программы**

*Исходные условия:*

Для программы четко определены результаты обучения, отражающие профиль программы. Результаты обучения описаны в терминах компетенций, приобретаемых студентами (знания, понимание и навыки).

*Вопросы:*

В какой степени результаты обучения и компетенции, получаемые студентами, соответствуют профилю программы? Какие изменения могут быть внесены, в случае необходимости?

## **3. Результаты обучения и компетенции на уровне компонентов программы**

*Исходные условия:*

Для каждого компонента программы должно быть сформулировано порядка пяти результатов обучения, которые соответствуют результатам обучения на уровне программы. Результаты обучения описываются в терминах приобретаемых компетенций (знания, понимание и навыки).

*Вопросы:*

Упомянуты ли результаты обучения (эксплицитно) в программе курса в каждом компоненте программы (модуль или курс) и объяснены далее, если требуется? В какой степени из этих описаний понятно то, что используются специфические (specific) компетенции? Указано ли, какому уровню соответствуют компетенции?

## **4. Разработка учебного плана и порядок компонентов /образовательных модулей программы**

*Исходные условия:*

Учебный план структурируется таким образом, чтобы обеспечить целостность всей программы, на различных ее фазах, отдельных компонентов программы, а также долгосрочное развитие общих и предметно-специфических компетенций, приобретаемых в терминах знаний, понимания и навыков.

*Вопросы:*

В какой степени на практике видно, что программа структурирована таким образом, чтобы обеспечить ее целостность и долгосрочное развитие с точки зрения знаний, понимания и навыков в соответствии с результатами обучения и приобретаемыми компетенциями? Какие изменения могут быть внесены, в случае необходимости?

## **5. Распределение учебной нагрузки**

*Исходные условия:*

Программа структурирована таким образом, что сбалансированное распределение общей нагрузки отслеживается в рамках программы в целом, для каждого академического года обучения, для каждого семестра. Общая нагрузка для компонента программы должна соответствовать времени, которое требуется типичному студенту для достижения требуемых результатов обучения.

*Вопросы:*

В какой степени на практике видно, что общая нагрузка распределена в соответствии с вышеуказанными условиями? Какие изменения могут быть внесены, в случае необходимости?

## **6. Осуществимость программы**

*Исходные условия:*

Программа организована таким образом, что она может быть выполнена типичным студентом (завершена в заданное время). Это предполагает удачное сочетание методов преподавания, обучения и оценки, отсутствие ненужных затруднений между компонентами программы, а также необходимое научное руководство/тьюторство со стороны профессорско-преподавательского состава.

*Вопросы:*

В какой степени гарантируется использование сбалансированного сочетания методов преподавания, обучения и оценки, необходимое научное руководство со стороны профессорско-преподавательского состава, а также соответствие вступительных требований содержанию программы? Какие изменения могут быть внесены, в случае необходимости?

## **7. Методы преподавания, обучения и оценки**

*Исходные условия:*

Используются различные методы преподавания, обучения и оценки, выбранные на основании того, что они наилучшим образом подходят для достижения сформулированных результатов обучения и компетенций.

*Вопросы:*

В какой степени доступная информация, в особенности положения, касающиеся учебного процесса и оценки, а также программы курсов, доказывает, что необходимые требования выполняются? Какие изменения могут быть внесены, в случае необходимости?

## **8. Преемственность с предыдущим уровнем образования**

*Исходные условия:*

Программа должна быть разработана таким образом, чтобы учитывать начальный уровень студентов. Для программ первого цикла это касается связи со средним образованием, для программ второго цикла – связи с программами первого цикла (которые обеспечивают доступ к программам второго цикла).

*Вопросы:*

В какой степени очевидно, что на программе обеспечивается плавный переход с точки зрения требуемой вступительной квалификации для первого и второго уровня? Какие изменения могут быть внесены, в случае необходимости?

## **9. Международное сотрудничество и мобильность студентов**

*Исходные условия:*

Программа осуществляет регулярное сотрудничество с зарубежными вузами-партнерами. Это сотрудничество может быть в форме программ совместных степеней и/или программ обмена студентами, признающих академические достижения студентов в вузе-партнере.

*Вопросы:*

Каким образом гарантируется, что студенты не выпадут и графика обучения, если примут участие в программе зарубежного вуза-партнера, кроме тех случаев, когда они сами несут за это ответственность (например, если они сменили программу без предварительной

консультации или не завершили предыдущие компоненты программы успешно). Какие изменения могут быть внесены, в случае необходимости?

## РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

### 10. Уровень успешно завершивших первый и второй уровень обучения

*Исходные условия:*

Деятельность факультета/школы направлена на достижение следующих целей: успешное завершение первого года обучения xx% студентов (максимум через два года после начала программы), завершение первого цикла основано на завершении xx% первого цикла (четыре года после начала программы), завершение второго цикла xx% (два или три года после поступления на программу).

*Вопросы:*

Достигаются ли на программе установленные проценты? Если нет, то почему? Какие меры могут привести к улучшению ситуации?

### 11. Возможности трудоустройства

*Исходные условия:*

Программа отвечает требованиям общества, что выражается в трудоустройстве выпускников.

*Вопросы:*

Находят ли выпускники (подходящую) работу, которая соответствует профилю и уровню программы, в рамках разумного периода времени,?

## ТРЕБУЕМЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ И СРЕДСТВА

### 12. Структурные и технические ресурсы

*Исходные условия:*

Наличие структурных и технических возможностей, необходимых для реализации программы.

*Вопросы:*

Существует ли на практике нехватка ресурсов для реализации программы?

### 13. Академические и материальные ресурсы

*Исходные условия:*

Реализация программы обеспечена достаточным, с точки зрения преподавания и поддержки, количественным и качественным составом профессорско-преподавательского, административного и технического персонала. Каждый элемент программы обладает достаточным объемом средств для реализации программы (приглашение преподавателей для чтения лекций, учебные материалы и др.).

*Вопросы:*

В какой мере прописанные средства на практике оказываются достаточными для реализации программы в соответствии с изначальными предпосылками и планами?

#### **14. Поддержка студентов: консультирование и тьюторство**

*Исходные условия:*

Разработана система поддержки, консультирования и тьюторства для студентов.

*Вопросы:*

В какой мере удовлетворены требования адекватной системы поддержки, консультирования и тьюторства студентов?