

1. Введение

Проект Тюнинг осознаёт растущий интерес, проявляемый к качеству высшего образования по всей Европе. Возросло количество отделов по обеспечению качества образования на институциональных уровнях занимающихся обеспечением внутреннего качества, а также число создаваемых агентств, занимающихся оценкой качества извне. Более того, все задействованные стороны твёрдо полагают, что качество является ядром создания Европейской Зоны Высшего Образования. Это отражено в документе ENQA «Стандарты и Руководство по обеспечению Качества в Европейской Зоне Высшего Образования», который был поддержан EUA, EURASHE и ESIB и одобрен европейскими министрами образования на саммите в Бергене.

Термин «качество» в сфере высшего образования часто неясен. Обычно он используется для представления разного понимания того, чем являются основные компоненты качества, и какими должны быть наилучшие методы для создания или гарантии их существования. Тюнинг подразумевает, что основной целью всего сектора высшего образования должно стать создание, повышение и гарантирование самого лучшего и наиболее соответствующего опыта высшего образования, которое только можно предоставить студенту. Различные стратегии и разнообразные действующие лица на разных уровнях процесса обязательно должны быть вовлечены в процесс гарантирующий достижение качества в этом общем смысле. Однако участники Тюнинга полагают, что при конечном анализе ответственность за разработку, осуществление и повышение качества в высшем образовании лежит на Университетах и их персонале при участии студентов и других заинтересованных лиц. Другие действующие лица и уровни играют важные роли при стимулировании и выполнении проверок. В том случае, если академический персонал и студенты углубленно и добросовестно не вовлечены в разработку и повышение качества, то внешние агенты могут лишь зарегистрировать наличие проблемы, но сами они не могут разрабатывать и применять программы по улучшению качества.

Особая задача Тюнинга - это создание общего понимания и подходящих инструментов для Университета, чтобы в широком европейском контексте разрабатывать, управлять и улучшать качество в программах высшего образования. В этой главе мы сконцентрируемся на том, что по нашему мнению является самой важной стратегией для построения взаимного доверия и понимания, а также для обеспечения признания квалификаций и периодов обучения, то есть речь идёт о развитии качества на уровне обучающих программ.

В Болонском контексте любая программа должна быть соотнесена с обществом, вести к трудоустройству, готовить к гражданству, признаваться академически и быть достаточно прозрачной и сравнимой, чтобы способствовать мобильности и признанию. Более того, она должна быть понятной, ценной и содержательной, чтобы представлять достаточный интерес для определённого количества успевающих студентов, как в национальном, так и/или международном контексте. Адекватность подхода для достижения целей, последовательность и согласованность составляющих элементов программы являются дальнейшими доказательствами её качества.

Проект Тюнинг обеспечил фундамент для повышения качества, разработав соответствующие прозрачные инструменты и диалог между заинтересованными сторонами. Создание среды, где более 135 признанных европейских экспертов из различных девяти предметных областей смогли конструктивно работать вместе, позволило им достигнуть точек соприкосновения; они смогли совместно размышлять о значении качества и реагировать на её растущую значимость в секторе высшего образования, предлагая руководство, особенно, в моделировании, осуществлении и передаче учебных планов.

Среди различных критериев используемых в обсуждении качества мы обнаруживаем термины «соответствие из-за цели» и «соответствие цели». Первый часто используется в действиях направленные на обеспечении качества, он определяет соответствие академических стратегий достижению заявленных целей программы. Последний термин означает соответствие или несоответствие программы. С точки зрения Тюнинга, для развития истинного качества «соответствие из-за цели» имеет значение только тогда, когда соответствие самой цели само тщательно уста-

новлено и продемонстрировано. В результате Тюнинг полагает, что качество в моделировании программы и передаче означает гарантирование как «соответствия из-за цели» (т.е. годность для достижения заявленных целей каждой программы), и «соответствие цели» (т.е. годность цели каждой программы: они должны отвечать ожиданиям студентов, академического персонала, работодателей и широких кругов Болонского процесса). Для гарантирования «соответствия цели» необходимо наличие тесных связей с исследованием и академическими стандартами также как и с обсуждениями о трудоустройстве, которое не выражено прямо в определении «соответствие из-за цели».

Тюнинг видит свою особую роль в побуждении повышения качества на программном уровне и обеспечении инструментов для её развития. Как рабочее определение в Тюнинге повышение качества означает постоянное усилие улучшить качество моделирования, осуществления и передачи программ. Подход Тюнинга основан на наборе постоянных признаков:

- идентификация и согласование необходимости;
- хорошо описанный профиль;
- соответствующие результаты обучения, выраженные компетенциями;
- правильное распределение кредитов ECTS в программе;
- соответствующие подходы к преподаванию, обучению и оценке знаний.

Всё это обрисовывает организацию постоянного процесса основанного на встроенных механизмах повышения качества и осведомлённости о её значимости, т.е. на «культуре качества».

2. Методология Тюнинга

Проект Тюнинг привлёк внимание к важности компетенций как основы для моделирования, осуществления и передачи учебных программ. Идея компетенций включает в себе использование результатов обучения наравне с кредитами, предпочтительнее кредитов ЕСТК, как ведущие принципы. Тюнинг различает частные предметные компетенции и общие. Согласно методологии Тюнинга результаты обучения должны быть выражены в виде компетенций. Результаты обучения излагают то, что, как ожидается, студент должен знать, понимать и/или уметь продемонстрировать после завершения учёбы. Они могут относиться к одному курсу или модулю или к периоду обучения, например, к первому или второму циклу программы. Результаты обучения точно определяют требования для получения кредита. Результаты обучения формулируются академическим персоналом. Компетенции представляют собой динамичную комбинацию знаний, понимания, умений и навыков. Воспитание компетенциям является объектом образовательных программ. Компетенции формируются на разных разделах курса и оцениваются на разных этапах. Компетенции приобретаются студентом. Компетенции могут быть усвоены студентом лучше или хуже уровня, который ожидается по результатам обучения. Уровень усвоения компетенций выражается оценкой или баллом.

Учебные программы, которые были составлены согласно методологии Тюнинга, ориентированы на выпуск и предпочтительно на модули. У модульной системы есть преимущество в том, что она прозрачна. Она будет способствовать поиску правильного баланса между результатами обучения и соответствующей нагрузке студента, которая выражается в кредитах ECTS.

Для Тюнинга моделирование программы является решающим элементом для обеспечения её качества и соответствия обществу. Плохо смоделированная программа окажет негативный эффект не только на выпуск хороших студентов и среднее время завершения программы, но и на уровень гражданского сознания и трудоустройства своих выпускников.

Как часть первой фазы проекта Тюнинг разработал поэтапный подход для моделирования учебной программы. Эта модель определяет следующие ключевые элементы:

- необходимые ресурсы должны быть доступны;
- необходимость должна быть продемонстрирована и определена в ходе консультаций заинтересованных сторон;
- профиль степени должен быть хорошо описан;
- должен быть определён набор результатов обучения и выражен в виде общих и частных компетенций;
- академическое содержание (знания, понимание, умения) и структура (модули и кредиты) должны быть установлены и описаны;

- должны быть установлены соответствующие стратегии преподавания, обучения и оценки для достижения желаемых результатов обучения;
- должны быть установлены соответствующие системы оценок, обеспечения качества и поощрений, которые, в частности, направлены на последовательность и применение учебного плана как единого целого.

Необходимо помнить, что каждая программа представляет собой единое целое с присущими ей идентичностью, определёнными целями и назначением. Следовательно, показатели качества необходимо построить изнутри как обычные и существенные элементы, не в том смысле, что они являются стандартизированными нормами, а они должны являться критериями, которые соответствуют уникальности и согласованности определённого плана.

В рамках этого документа, кажется, необходимо более подробно обсудить элементы перечисленные выше:

1. До передачи программы необходимым условием является наличие ресурсов. Качество этих ресурсов напрямую влияет на качество программы. Ресурсы включают наличие и качество академического персонала, вспомогательный персонал и в случае практического обучения руководители практики. Условия окружающей среды и наличие оборудования для преподавания и исследований также имеют отношение к делу. Они требуют постоянный мониторинг и обновление. В случае с академическим персоналом, к примеру, это означает, что имеющиеся возможности доступны и побуждают персонал знакомиться с новыми подходами в обучении и преподавании.

2. Для демонстрации необходимости в программе, ведущей к получению степени, требуется большой консультационный процесс. Этот процесс должен вовлечь не только академическое сообщество, но и специалистов, профессиональные органы, работодателей и другие заинтересованные стороны. Для того чтобы получить полезную информацию Тюнинг разработал набор анкет фокусирующихся как на общих, так и на частных компетенциях. Итог этих анкет вносит вклад в определение международных ориентиров для предметных областей. Другой вклад формируется из создания (глобального) академического сообщества в определённой сфере. Это сообщество играет решающую роль при определении академических ориентиров в этой сфере. Однако, в конце именно академический персонал ответственный за программу, принимает во внимание установленные ориентиры и направленность и компетенции членов персонала, которые в действительности и моделировали программу. Хотя, для обеспечения качества в департаментах, факультетах и университетах необходимо иметь разнообразие компетенций и ориентировок, также должна иметься координирующая структура, которая гарантировала бы ясность и возможность внесения изменений. Решающими в этом отношении являются так называемые агенты изменений, например руководители по учебной работе, главы департаментов, исполнительные органы и советы и т. д. ответственные за моделирование, одобрение, передачу и управление программами. Изменения трудно внедрить если они не получают широкой поддержки. Следовательно, широкий спектр мнений академического персонала и студентов должен быть рассмотрен таким образом, чтобы учебный план и образовательный подход были понятны и поддержаны как персоналом, так и студентами.

3. Для каждой учебной программы должна иметься степень или профиль квалификации, которые ясно определяют цели программы. Далее ясность может быть достигнута при формулировке этих целей в форме намеченных результатов обучения (изложение того, что студент должен знать, понимать и уметь делать), выраженные в виде требуемых достичь частных и общих компетенций. Модель учебного плана и система оценок студента должны быть согласованы с профилем получаемой степени.

4. Процесс моделирования учебного плана должен учитывать то, какие академическое содержание и уровень требуется достичь, а также он должен учитывать, что у высшего образования одна цель – способствовать самостоятельному обучению, эта цель имеет причастность к преподаванию, приёмам обучения и к общей учебной нагрузке студентов по кредитам ECTS. Учебный план не должен перегружать студентов излишним содержанием. Также наряду с академической и интеллектуальной подготовкой учебный план должен учитывать трудоустройство и воспитание чувства гражданства у выпускников.

5. Схема оценок необходима для мониторинга и обзора за осуществлением каждой учебной программы. Мониторинг должен включать систематический сбор и анализ статистической информации по ключевым показателям, таким как результаты экзаменов, данные о трудоустрой-

стве или продолжении учёбы студентов, количество набора студентов, ответы на оценочные анкеты, обратная связь с ВУЗом-партнёром и т.д. Результаты должны быть известны по всему ВУЗу. Различные возможности для обратной и заблаговременной связи должны иметься в действии. Они должны вовлекать студентов, выпускников ВУЗа и академический персонал, действующих в одних и тех же или разных временных рамках. В частности, необходимо наличие средств для получения и работы по информации полученной из студенческих анкет и от студенческих представителей. Целью обратной связи является исправление недостатков в передаче и/или моделировании учебного плана. Они нацелены на определение ожидаемых изменений, которые необходимо принимать в расчёт при исправлении и/или разработке программ. В случае с программами объединяющие обучение на рабочих местах или профессиональные компетенции, обратная связь должна поступать от вовлеченных заинтересованных сторон для того, чтобы на практике компетенции студентов были соответствующими, а, следовательно, имеется возможность для их трудоустройства.

Приведённые выше принципы для построения и улучшения программ уже были представлены Тюнингом в Главе 1 по методологии Тюнинга в виде динамического цикла развития качества.

Динамичный цикл развития качества по Тюнингу

Определение профиля степени

Обозначение ресурсов

Моделирование программы: определение результатов обучения/компетенций

Оценка и улучшение (на основе обратной и заблаговременной связи)

Повышение качества программы

Создание учебного плана: содержание и структура

Отбор типов распределения

Отбор преподавательских и обучающих подходов.

Эта модель основывается на убеждении, что программы могут и должны быть улучшены не только на основе обратной связи, но и на основе заблаговременной связи принимая в расчёт развитие общества также как и интересы академической сферы. Это проиллюстрировано на диаграмме прогрессирующими спиралевидными петлями.

Для того, чтобы помочь ВУЗам с моделированием программ, применением и передачей, Тюнинг разработал перечень ключевых вопросов, которые необходимо учитывать при инициации или разработке программы, его полезность уже была обоснована на практике, как показано в примерах приведённых в Приложении 1.

Образование является динамичным процессом, потому что общество постоянно изменяется, а академическая среда развивается. Тюнинг убеждён, что периодические внешние или внутренние проверки по контролю качества недостаточны для развития и поддержания истинного качества. Акцент должен ставиться скорее на постоянном улучшении и усовершенствовании программы. Следует, что процесс оценки должен осуществляться особым образом. Индивидуальное обучение и единицы/модули не должны оцениваться самостоятельно, а скорее в рамках всей программы.

Оценка учебного плана может учитывать три основных раздела

- образовательный процесс

- образовательный результат

- средства и оборудование необходимое для передачи программы.

Каждый из разделов содержит несколько элементов, которые нужно учитывать.

- Образовательный процесс:

- профиль степени (цели образовательной программы);
- результаты обучения и компетенции необходимые достичь;
- наращивание степени/образовательной программы и порядок компонентов программы (для осуществления прогрессии);
- ясность степени/образовательной программы;
- распределение учебной нагрузки по семестрам и академическим годам;
- осуществимость программы;
- методы преподавания, обучения и оценки;
- связь среднего и высшего образования;

- международное сотрудничество и мобильность студентов.

- Образовательный продукт/результат:

- уровень учёбы, перерыв в учёбе и переводы (исход).
- результаты 1-го и 2-го циклов;
- трудоустройство.

- Необходимые средства и оборудование:

- структурные и технические средства;
- персонал и материальная база;
- поддержка студентов: советники студентов.

Элементы, обозначенные выше, предложены в Проверочном листе для оценки учебного плана. Проверочный лист основан на 14 предпосылках или заявлениях, которые описывают, каким в идеале должен быть учебный план, на практике это очень трудно осуществить, но академический персонал и студенты должны соответствовать ему как можно ближе. Проверочный лист представлен в Приложении 2 к этой главе. Его можно использовать в сочетании с перечнем ключевых вопросов, который включен как Приложение 1. Оба должны рассматриваться как практические инструменты, которые могут помочь при моделировании, применении, передаче, мониторинге и улучшении учебных программ.

3. Дальнейшая роль Тюнинга в повышении качества

Кроме предложения методологической структуры и практических инструментов для моделирования, применения и передачи учебных программ, дальнейшая роль Тюнинга – это создание панъевропейской сети академических специалистов. Потенциальная роль сетей согласно пункту о качестве упомянута в Берлинском коммюнике. Тюнинг - это сеть академических специалистов, представляющих как Европейские страны, так и свои собственные ВУЗы, которые формально избрали их для участия в проекте. Ключевая роль академических специалистов в ВУЗах акцентируется в отчёте Тенденция 3, где сказано:

«Если огромный потенциал использования Болонских целей как спусковой крючок для долгосрочных, фундаментальных и устойчивых реформ высшего образования в Европе не тратится впустую, голос академических специалистов в ВУЗах должен быть услышан, и к нему необходимо прислушаться в Болонском процессе».

Сети академических специалистов могут внести значительный вклад в повышение значимости качества, так же как и в оценку понятий, таким образом, чтобы они имели значение в культурных различных контекстах. Это, вместе с качеством, является ценным качеством, так как обмен мнениями может внести огромный вклад в развитие Европейской Зоны Высшего Образования, которая ориентирована на качество. Сети также могут быть эффективными при распространении и социализации этих понятий.

Проект Тюнинг осуществляется в европейском, транснациональном контексте, где признание является одним из центральных пунктов. Признание, основывающееся на сравнимости и прозрачности, находится в центре проекта Тюнинг. Основная задача Тюнинга – обеспечение полезных ориентиров для создания сравнимых, удобочитаемых программ основанных на профилях степеней описанных на языке результатов обучения. Результаты обучения выражены в форме как общих, так и частных предметных компетенций, с четким определением уровня и хорошо спланированным подходом к преподаванию, обучению и оценке. Это значительный шаг вперёд по пути к признанию, так как он обеспечивает основу, на которой:

- формулируются ориентиры, основанные на международно-разделяемых понятиях и с содержанием, соответствующим основным положениям предметной области в широком смысле, определяя специализации и учебные программы, основанные на планах;
- разрабатываются взаимно разделяемые критерии и методологии по контролю качества на программном уровне;
- предлагаются элементы сравнимости на национальном и международном уровнях;

- строится доверие к внутренним системам оценки, которые понятны всем и созданы совместно;
- повышается интерес к процедурам признания на программном уровне внутри ВУЗа;
- облегчается работа ENICS и NARICS по признанию степеней;
- эффективно используются имеющиеся ресурсы для разработки справочных систем и систем баз данных, которые можно сравнивать и понимать в разных странах.

Являясь транснациональной сетью, Тюнинг обеспечивает уникальную платформу для применения принципов, которые уже были обозначены как поддерживающее качество в Европейском высшем образовании.

Уместность. В образовании, где в центре стоит студент, очевидно, что ключевое значение для любой программы является её уместность, как для студента, так и для общества. Программа должна основываться на академическом, профессиональном и социальном развитии, интеллектуальном стремлении, трудоустройстве и гражданстве в Европейской среде. Базируясь на компетенциях, подход Тюнинга способствует диалогу с работодателями и социальными лицами. Он занимается идентификацией имеющих отношение академических и профессиональных профилей и требует ясности в нуждах программы, которые необходимо удовлетворить.

Сравнимость и совместимость. Используя методологию Тюнинг, Европейские программы можно смоделировать как совместимые и сравнимые с другими Европейскими программами, посредством использования общих ориентиров, согласованных и выраженных в виде общих и частных предметных компетенций. Данная методология позволяет провести настоящее сравнение, демонстрируя уважение к разнообразию учебных планов, путей обучения и культурных черт. Включение и развитие ECTS также обеспечивает высокий уровень сравнимости и совместимости, посредством использования учебной нагрузки студентов как инструмента для планирования и мониторинга, как программ, так и их составных частей.

Прозрачность. Прозрачность является необходимой чертой любой учебной программы и должна присутствовать с самого начала. Прозрачность должна достигаться в результатах, в процессе, в ресурсах обучения, в системах качества и в управлении данными. Прозрачность связана с удобочитаемостью, требующей использование языка понятного студентам, работодателям и другим заинтересованным лицам, одинаковым в транснациональном обществе. Прозрачность включает правильное использование кредитов ECTS для определения учебной нагрузки студента и приложение к диплому наряду с другими инструментами ECTS.

Мобильность и транснациональное образование. Создание Европейской Зоны Высшего Образования требует надёжной и качественной системы мобильности. В свою очередь, накопленный опыт вносит большой вклад в развитие прочной и жизнеспособной Европейской зоны высшего образования. Физическая мобильность, для хорошо организованных периодов обучения, как и для завершения программ, повышает качество, касаясь европейского измерения образования, возможности Европейского гражданства и профессиональной занятости на Европейском рынке труда. Транснациональное образование – это мощная сила, которая сводит ВУЗы и развивает общие механизмы повышения качества.

Высококачественная систем мобильности должна гарантировать полное признание периодов обучения и степеней, а также гарантировать, что деятельность, осуществляемая в ВУЗе-устроителе, подходит студенту. ECTS является ключевой системой, на которой строится признание. Тюнинг облегчил процесс признания, полностью разработав аккумулятивную функцию ECTS, через постоянное использование рабочей нагрузки и результатов обучения выраженных в виде компетенций.

Привлекательность. В Европейской образовательной зоне, которая стремится быть привлекательной для стран третьего мира, должно гарантироваться качество. Механизмы качества, разработанные на национальном уровне разными странами, должны быть объединены и доработаны, для того, чтобы их понимали как Европейскую систему. Формулируя результаты обучения, компетенции и измеряя учебную нагрузку студентов, проект Тюнинг обеспечивает методологию для повышения качества моделирования профилей степеней и разработки учебных планов и совместных степеней. Он уже обеспечивает общий язык для преподавания, обучения и оценки компетенций, которые в дальнейшем будут доработаны, и будут включать показатели качества.

Университеты создают свои собственные методы и системы для развития внутренней культуры качества. Им необходимо контролировать начало и развитие своей академической деятельности и программ способом, который соответствует академическим ценностям и их особым

миссиям. Тюнинг обеспечивает подход для моделирования или ремоделирования и развития учебных программ согласно принципам Болонского процесса.

Основные результаты Тюнинга вносят полезный вклад для всех учреждений высшего образования, в то время как результаты по предметным областям предлагают особые европейские ориентиры, которые можно использовать для повышения качества на дисциплинарном уровне.

Предметная область/дисциплинарный уровень является подходящим контекстом для:

- использования опыта академических специалистов, представляющих разные образовательные традиции;
- запроса мнений профессиональных органов и других заинтересованных сторон в каждой области, таким образом, осуществляя динамичный диалог о социальной уместности и адекватности;
- фокусирования на развитии в каждой предметной области, таким образом, развивая динамичный подход к отправным пунктам и ориентирам;
- отнесения курсов и степеней к планам профессий и академическим и профессиональным профилям в международном контексте;
- обеспечения видения развития качества внутри предметной области при одновременном признании и уважении разнообразия используемых подходов;
- сравнения учебных планов и подходов в обучении, преподавании и оценке, для того, чтобы планировать области, способствовать взаимопониманию, идентифицировать центральные компетенции и общие стандарты на разных уровнях;
- поощрения исследований в вопросах трудоустройства на Европейском уровне, с ударением на разнообразие и инновации;
- значительного вклада в развитие описания циклов (уровней), используемых при построении национальных и европейских структур квалификаций.

Внутри предметной области уровень академического развития программы может быть наиболее понятным и измеримым как в плане количества, так и качества.

4. Некоторые практические инструменты и примеры хорошей практики

В этом разделе, фокусируясь на моделировании, применении и передаче, акцентируется важность развития культуры качества на программном уровне. Различные элементы, вокруг которых такая культура, были идентифицированы. В этом отношении особое внимание было уделено роли Тюнинга. Два практических инструмента, которые уже были упомянуты выше и приложены к документу, будут полезными в процессе моделирования или ремоделирования, улучшения и оценки учебного плана. Это Перечень ключевых вопросов Тюнинга (Приложение 1) предназначенный как основной инструмент для моделирования, передачи, осуществления, мониторинга и улучшения программы, как в национальном, так и в международном окружении. Приложение 2 предлагает Проверочный лист Тюнинга для Оценки Учебных планов. Третье приложение предлагает пять примеров хорошей практики, показывая, как подход Тюнинга или некоторые его элементы могут использоваться и используются на практике. Первые три примера показывают как подход Тюнинга может использоваться для (ре)моделирования учебных программ в соответствии с трёх цикличной Болонской системой на уровне института и факультета, на уровне департамента и учебной программы. Последние два примера фокусируются на процессе оценки. Общей для всех является цель повышения качества учебных программ согласованным и прозрачным способом.

Первый пример это Университет Гронинген, в частности, Факультет Искусств, где систематическим образом большое количество учебных программ было ремоделировано в соответствии с основными предложениями Болонской трёх цикловой структуры с использованием подхода Тюнинга. Он предлагает, в общем виде, обзор шагов, предпринятых в течение процесса ремоделирования, планирования и применения новых программ бакалавриата и магистратуры. В результате процесса реформы, факультет Искусств разработал свою собственную основанную на Тюнинге систему внутренней культуры качества, которая вошла в действие весной 2005 года.

Второй пример, предоставленный Департаментом Истории Университета Коимбры, на уровне департамента, показывает полезность методологии Тюнинга для повторного определения учебной программы (в нашем случае по истории) на основе профиля и соответствующих результатов обучения. Также становится ясной уместность этого подхода для контроля качества программы.

Третий пример даёт обзор принципов, лежащих в основе университетской модели программы и управления качеством как уже развившейся и используемой в Департаменте Физики Лондонского Высшего Колледжа, позднее они были приняты и усилены Лигой IDEA. Эти принципы соответствуют подходу Тюнинга касательно моделирования, передачи и улучшения учебного плана.

Четвёртый пример, разработанный Университетом Хельсинки, предлагает методологию для повышения качества учебных программ на основе оценочной матрицы. Матрица фокусируется на восьми областях качества или результатах: преподавание и исследование, цели преподавания, лидерство преподавания, преподавание, результаты обучения (включая оценку), ресурсы, обратную связь и последствия и докторантуру. Она различает четыре уровня качества; только удовлетворительно, необходима доработка, хорошо и отлично.

Университет Деусто предлагает пятый пример хорошей практики. Этот пример показывает, как систематическим образом можно оценить компетенции. Общая компетенция «умение работать в группе» была выбрана для примера этого подхода.

5. Использование Тюнинга для повышения качества в моделировании программы и её передаче

Чтобы подвести итог Тюнинг предлагает мощные инструменты для повышения качества в моделировании и передаче программы. Конечно же, на качество также влияют элементы, зависящие от национального, локального или институционального контекста. Тем не менее, находки и инструменты Тюнинга могут быть использованы институтами и их персоналом всюду, для того, чтобы, в Болонском контексте, эффективно управлять развитием программы, и это благоприятствует культуре ориентированной на личность.

Тюнинг обеспечивает общую структуру для развития программ нацеленных на студента. Он показывает, как нужно моделировать программы с учётом конечного результата – то есть, как выпускник будет подготовлен к жизни в реальном мире после завершения учебного процесса – имеется в виду как профессиональное и личное развитие, так и гражданство. Он также делает возможным описывать программы языком понятным как в Европе, так и за её пределами, таким образом, обеспечивая сравнимость, прозрачность и привлекательность.

В действительности, отправная точка Тюнинга это создание программ, которые могут добиться значительных результатов обучения в течение установленных временных рамок. Результаты обучения скорее сформулированы в виде приобретённых знаний и способностей, а не в виде дисциплинарного содержания. Подобные знания и способности выражены и концептуализированы как частные предметные и общие компетенции, то есть они представляют собой то, что студент будет знать, и сможет выполнять в конце установленного учебного процесса.

Подход Тюнинга основанный на компетенции даёт возможность консультироваться с заинтересованными сторонами, включая студентов, и описывать понятным языком особые цели каждой программы. Эти «цели» составляют профиль степени, который связан с профессиональной ролью, которую выпускник, как ожидается, будет исполнять, а также с академическими стандартами, которые она/он, как ожидается, должны достичь в предметной области. Используя кредиты, основанные на учебной нагрузке, преподавательская и обучающаяся деятельность может быть организована последовательным и эффективным образом.

Любая программа должна развивать частные предметные компетенции, то есть, знания, умения, навыки и ценности, необходимые для предметной области. Тюнинг уже обеспечил ориентиры, основанные на дисциплине для частных предметных компетенций во многих предметных областях. Он создал подход и общий язык, посредством которых разрабатываются схожие инструменты для остальных предметных областей.

Каждая из предметных областей, уже вовлечённых в Тюнинг, также определила уровень, до которого должны быть развиты компетенции в первом и втором циклах степени. Это общие дескрипторы, которые можно использовать для справок в любом институте или в любой стране, одновременно уважая любые национальные или локальные академические традиции и любые культурные, экономические или социальные соображения. В будущем Тюнинг планирует выпустить дескрипторы циклов для третьего докторского цикла.

В особенности новым в Тюнинге является фокус на «общих компетенциях», которые до сих пор определённо не принимались в расчёт в большинстве академических программах. Для каждой программы будет проведён выбор общих компетенций, которые более всего подходят

выпускникам, и на этой основе будет организована соответствующая преподавательская, обучающая и оценочная деятельность. Тюнинг не только предоставляет общий язык для определения общих компетенций, но и снабжает многими конкретными примерами из широкого разнообразия предметных областей, чтобы создавать их и улучшать.

Естественно, при планировании преподавания и обучения достичь намеченных результатов обучения институты должны всегда знать об установленных временных рамках. Кредиты ECTS, основанные на учебной нагрузке, дают возможность эффективно планировать деятельность, так как они учитывают всё время, которое должно быть посвящено обучающей, преподавательской и оценочной деятельности, таким образом, снабжая решающим инструментом для эффективного программирования.

Кредиты ECTS являются одним из инструментов Тюнинга для создания среды, в которой можно достичь необходимых результатов обучения. Каждая страна, каждая дисциплина и даже каждый институт имеет свои собственные традиции обучения, преподавания и оценки. Тюнинг ввёл эти традиции в контакт, делясь знаниями и опытом, широкий ряд эффективных методов и приёмов был собран и описан для формирования индивидуальных компетенций. Этот материал затрагивает как общие частные предметные, так и общие компетенции и поступает из предметных различных областей. Институты могут его использовать для разработки своих собственных подходов. Находки Тюнинга указывают, что использование разнообразных подходов к обучению и преподаванию в каждой программе даёт самые лучшие результаты.

Оценка должна быть решающим инструментом для понимания того, что программа успешна. Она должна основываться на утверждении того, что действительно ли учащийся достиг намеченных целей. Так как они сформулированы в виде результатов обучения, которые выражены в форме компетенций, оценка должна быть концептуализирована и организована таким образом, чтобы оценить в какой мере данные компетенции были достигнуты.

Вновь Тюнинг собрал и оценил примеры хорошей практики из различных стран и предметных областей. Они все доступны для учреждений и могут быть использованы для моделирования методов оценки, которые будут соответствовать к подходу, основанному на компетенции.

Естественно, модель программы и передача должны постоянно контролироваться и оцениваться, чтобы знать, что цели действительно достигаются и остаются соответствующими, или же они должны принимать во внимание изменения и развитие, происходящие в предметных областях и в обществе. В панъевропейском контексте усиливается важность элементов изменений и развития в каждой предметной области. Инструменты и подход Тюнинга позволяют институтам в этом широком контексте проводить мониторинг, оценку и улучшения, как своих собственных программ, так и совместных и международных программ. Таким образом, Тюнинг обеспечивает путь для повышения качества на программном уровне.

Составители: Джулия Гонзалез, Анна Катерин Изаакс, Мария Стичи-Дамиани и Роберт Вагенаар при участии Иякими Кавальо (Университет Коимбры), Гарет Джонс (Колледж Империял) и Кристины Вахала (Университет Хельсинки).

Приложение 1

Перечень Ключевых Вопросов Тюнинга для моделирования и передачи программы, осуществления и оценки в рамках Болонской реформы

Моделирование программы

Пункты	Ключевые вопросы
Профиль степени	<ul style="list-style-type: none">- Установлены ли всеобъемлюще, полно и ясно необходимость и потенциал (новой) программы на получение степени?- Намечен ли он на удовлетворение установленных или новых профессиональных и/или социальных требований?- Проводились ли консультации с заинтересованными сторонами? Обозначили ли они необходимость в программе?

	<p>- Был ли адекватным подход, использованный при консультациях? Имели ли группы отношение к рассматриваемой программе?</p> <p>- Обозначено ли ясно определение профиля, идентификация адресуемых целевых групп и его место в национальном и международном окружении?</p> <p>- Имеются ли убедительные доказательства того, что профиль будет признан путём будущего трудоустройства? Имеет ли он отношение к особому профессиональному или социальному контексту?</p> <p>- Открывает ли этот профиль новые академические горизонты для персонала и студентов?</p> <p>- Имеется ли осведомлённость об образовательном контексте, в котором предлагается программа?</p>
Результаты обучения	<p>- Были ли результаты обучения ясно и адекватно обозначены на уровне всей программы и на уровне каждого её компонента?</p> <p>- Осуществляются ли они в обозначенном профиле? Распределены ли они адекватно в разных частях программы?</p> <p>- Достаточно ли гарантируются прогрессия и согласованность программы и её частей?</p> <p>- Сформулированы ли результаты обучения в форме частных предметных и общих компетенций, затрагивающих знания, понимание, умения, способности и ценности?</p> <p>- Какая есть гарантия, что результаты обучения будут признаны и понятны внутри и вне Европы?</p>
Компетенции	<p>- Ясно ли обозначены и сформулированы как частные, так и общие компетенции студентов?</p> <p>- Является ли уровень компетенций соответствующим для этой особой программы?</p> <p>- Выражены ли указанные компетенции таким образом, чтобы их действительно можно было измерить?</p> <p>- Гарантируется ли прогрессия в развитии компетенций?</p> <p>- Можно ли адекватно оценить компетенции? Уточнена ли ясно методология оценки компетенций и является ли она пригодной для выраженных результатов обучения?</p> <p>- Уточнены ли ясно подходы, выбранные для овладения и преподавания компетенций? Какое доказательство тому, что результаты будут достигнуты?</p> <p>- Являются ли избранные подходы достаточно разнообразными и инновационными/творческими?</p> <p>- Являются ли обозначенные компетенции сравнимыми и совместимыми с Европейскими ориентирами, относительно предметной области? (если они применимы)</p>
Уровень	<p>- Был ли принят во внимание уровень при поступлении потенциальных студентов при определении их образовательных нужд?</p> <p>- соответствует ли уровень результатов обучения и компетенций уровню/уровням степени (цикла) предвиденных в Европейской и Национальной Квалификационной Структуре?</p> <p>- Если включены подуровни, то описаны ли они в форме результатов обучения, выраженные в виде компетенций?</p> <p>- Описаны ли уровни в виде</p> <ul style="list-style-type: none"> • приобретаемых знаний, пониманий, умений и навыков • используемых знаний, пониманий, умений и навыков на практике • проведения информированных решений и выборов • сообщений знания и понимания • возможностей для продолжения учёбы
Кредиты и рабочая нагрузка	<p>- Основана ли программа на ECTS? Выровнена ли она с ключевыми признаками ECTS?</p> <p>- Были ли кредиты выделены для программы? Как гарантируется адекватность такого выделения?</p>

	<p>Как соотносятся кредиты с результатами обучения этой программы?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Как проверяется взаимосвязь между распределением учебной нагрузки и кредитами? - Как гарантируется сбалансированная учебная нагрузка в виде обучающей, преподавательской и оценочной деятельности студента в течение учебного периода? - Какие механизмы используются для проверки распределения кредитов, обучающей, преподавательской и оценочной деятельности? Как студенты вовлечены в этот процесс? - Представлена ли информация о программе (модулях и/или единицах курса) как описано в Руководстве для пользователей ECTS? - Как поддерживается мобильность студентов в программе? - Как студенты получают советы по мобильности? - Как используются ключевые документы ECTS для мобильности? - Кто является ответственным за признание, и какие процедуры при этом используются?
Ресурсы	<ul style="list-style-type: none"> - Как гарантируется формальное принятие программы и определение ресурсов для её передачи? - Гарантируется ли персонал (академический, вспомогательный персонал и руководители практик) для передачи программы? Требуется ли программа использование преподавательских кадров извне департамента/института? - Предвидится ли повышение квалификации кадров в виде (новых) подходов к обучению, преподаванию и оценке? - Каким образом гарантируются необходимые структурные, финансовые и технические средства (аудитории, оборудование, охрана здоровья, безопасность и т.д.)? <p>В случае обучения/размещения во время практики гарантируются ли достаточные и соответствующие места?</p>

Передача, осуществление и оценка программы

Пункты	Ключевые вопросы
Мониторинг	<ul style="list-style-type: none"> - Как контролируется качество передачи программы и её компонентов? - Как контролируется качество и мотивирование кадров для передачи программы? - Имеются ли системы на местах для оценки качества рабочей среды на местах прохождения практики? - Является ли достаточным качество требуемых аудиторий и оборудования (включая рабочую среду) для передачи программы? - Как контролируется уровень абитуриентов? - Как контролируется успеваемость студентов, выраженная в виде качества приобретаемых результатов обучения/намеченных компетенций и времени требуемого для завершения программы и её компонентов? - Каким образом контролируется трудоустройство выпускников? - Как организуется база данных по выпускникам? - Собираются ли данные об удовлетворённости студентов программой?
Усовершенствование	<ul style="list-style-type: none"> - Как организована система усовершенствования/проверки программы? - Каким образом изменения, относящиеся к внешним переменам в обществе, могут быть включены в программу? - Как организовано и гарантировано повышение квалификации кадров, имеющее к усовершенствованию программы?
Непрерывность и ответственность	<ul style="list-style-type: none"> - Как гарантируется непрерывность программы? - Как гарантируется то, что относящиеся к делу органы берут на себя ответственность за непрерывность и усовершенствование программы?
Организация и информация	<ul style="list-style-type: none"> - Как обеспечивается адекватность системы поддержки, консультаций и тьюторства студентов? - Выдаётся ли студентам Приложение к диплому автоматически, бесплатно на

Приложение 2

Проверочный лист Тюнинга для оценки учебного плана

Можно различить следующие элементы в рамках оценки учебного плана: образовательный процесс, результат и средства обучения и оборудование необходимое для передачи программы.

Образовательный процесс:

- профиль степени (цели образовательной программы);
- результаты обучения и компетенции необходимые достичь;
- наращивание степени/образовательной программы и порядок компонентов программы (для осуществления прогрессии);
- ясность степени/образовательной программы;
- распределение учебной нагрузки по семестрам и академическим годам;
- осуществимость программы;
- методы преподавания, обучения и оценки;
- связь среднего и высшего образования;
- международное сотрудничество и мобильность студентов.

Образовательный продукт/результат:

- уровень учёбы, перерыв в учёбе и переводы (исход).
- результаты 1-го и 2-го циклов;
- трудоустройство.

Необходимые средства и оборудование:

- структурные и технические средства;
- персонал и материальная база;
- поддержка студентов: советники студентов.

Образовательный процесс

1. Профиль степени/программы

Предпосылки

Программа, ведущая к получению степени, имеет ясно определенный профиль, который основан на требованиях установленных академической степенью с одной стороны и из-за нужд общества с другой стороны и принимая во внимание будущий рынок труда выпускников (этой определённой программы).

Вопросы:

В какой степени имеющиеся сведения показывают, что профиль программы отвечает предъявленным требованиям? Если нужно, то, какие корректировки желательно сделать?

2. Результаты обучения и компетенции на программном уровне

Предпосылки

Программа ясно определила результаты обучения, которые отражают профиль программы. Результаты обучения описаны в виде компетенций, которые студенты должны освоить (знания, понимание и умения).

Вопросы:

В какой степени результаты обучения и компетенции, которые должны освоить студенты соответствуют профилю программы? Если нужно, то, какие корректировки желательно сделать?

3. Результаты обучения и компетенции (отдельных) компонентов программы

Предпосылки

Для каждого компонента программы в сумме было сформулировано около пяти результатов обучения, которые ясно способствуют осуществлению результатов обучения на программном уровне. Результаты обучения описаны в виде компетенций, которые студенты должны освоить (знания, понимание и умения).

Вопросы:

Говорится ли о результатах обучения (подробно) в рабочей программе курса каждого компонента программы (в модуле или зачёте курса) и объясняются ли они далее по требованию? В какой степени из описания ясно, что практикуется определённая компетенция? Обозначается ли, какой уровень компетенций достигается?

4. Организация учебного плана и последовательность компонентов программы / образовательные модули

Предпосылки

Учебный план построен таким образом, что согласованность обеспечивается во всей программе, в различных фазах программы, и в отдельных компонентах программы, и постоянная прогрессия осуществляется в соответствии с общими и частными компетенциями, которые необходимо освоить, а именно, знания, понимание и умения.

Вопросы:

В какой степени на практике ясно, что программа построена таким образом, что согласованность обеспечивается и что прогрессия осуществляется в соответствии со знаниями, пониманием и умениями в связке с результатами обучения и компетенциями, которыми нужно овладеть? Если нужно, то, какие корректировки желательно сделать?

5. Разделение рабочей нагрузки

Предпосылки

Структура программы построена таким образом, что как целое она представляет собой хорошо сбалансированное разделение общей учебной нагрузки, это же соблюдается по отдельным академическим годам и внутри обоих семестров. Расчёт учебной нагрузки для каждого компонента программы должен производиться согласно времени необходимому обычному студенту для приобретения требуемых результатов обучения.

Вопросы

В какой степени на практике видно, что учебная нагрузка распределяется в соответствие с приведёнными выше предпосылками? Если нужно, то, какие корректировки желательно сделать?

6. Осуществимость программы на получение степени

Предпосылки

Программа построена таким образом, что она осуществима для обычного студента (возможность завершения в течение отведённого времени). Сюда включены преподавание, обучение и приёмы оценки, отсутствие препятствий между компонентами программы и руководство/тьюторство со стороны преподавательского состава.

Вопросы

В какой мере гарантировано, что применяется хорошо сбалансированное сочетание преподавания, обучения и приёмов оценки, что осуществляется достаточное руководство со стороны преподавательского состава, а требования к прохождению курса предъявляются только в случае представления мотивации согласно образовательному содержанию? Если нужно, то, какие корректировки желательно сделать?

7. Преподавание, обучение и приёмы оценки

Предпосылки

Преподавание, обучение и используемые приёмы оценок разнообразны и были выбраны, потому что они особенно подходят для достижения сформулированных результатов обучения и компетенций.

Вопросы

В какой степени имеющаяся информация, в частности образовательные и оценочные правила и силлабус курса, гарантируют удовлетворение сформулированных предпосылок? Если нужно, то, какие корректировки желательно сделать?

8. Связь среднего и высшего образования

Предпосылки

Программа строится таким образом, что учитывается уровень поступивших студентов. Предполагается, что программы первого цикла связаны со средним образованием, а программы второго цикла связаны с программами первого цикла (которые позволяют перейти на второй цикл программы).

Вопросы

В какой степени при построении программы обеспечивается хороший переход относительно вступительных квалификаций на первый и второй циклы? Если нужно, то, какие корректировки желательно сделать?

9. Международное сотрудничество

Предпосылки

ВУЗ осуществляет структурное сотрудничество с иностранными партнёрами. Такое сотрудничество может реализовываться в виде совместных учебных программ и/или обменов студентами и признания академических достижений полученных в ВУЗе-партнёре.

Вопросы

Каким образом гарантируется, что студенты не выбьются из распорядка, если они часть программы проходят в ВУЗе-партнёре, за исключением случаев, когда они сами за это ответственны (например, они меняют программу без консультирования, или не успешно завершают компоненты программы)? Если нужно, то, какие корректировки желательно сделать?

Образовательный продукт

10. (Реализованный) результат 1го и 2го циклов

Предпосылки

Факультет/Школа ставит перед собой достижение следующих целей: успешное завершение первого года обучения $xx\%$ (максимум через два года после начала программы), завершение обучения на получение степени первого цикла $xx\%$ (через четыре года после начала учебной программы), завершение обучения на получения степени второго цикла $xx\%$ (через два или три года после начала учебной программы).

Вопросы

Реализуются ли указанные проценты по программе? Если нет, то почему? Какие предложения в этом случае могут улучшить ситуацию?

11. Трудоустройство

Предпосылки

Программа на получение степени отвечает нуждам общества, этому свидетельствует тот факт, что в широком смысле переход к рынку труда – положителен.

Вопрос

Трудоустраиваются ли выпускники в течение определённого периода времени, и соответствует ли работа их профилю и уровню программы?

Необходимые оборудование и средства

12. Структурные и технические средства

Предпосылки

Для передачи программы имеются достаточные структурные и технические средства.

Вопрос

Возможны ли на практике какие-либо препятствия для передачи программы относительно средств и обеспечения?

13. Материальная база и кадры

Предпосылки

Для передачи программы обеспечиваются достаточные по количеству и качеству кадры в виде преподавательского состава и вспомогательного персонала (административный и технический персонал). Каждая программа/организационная единица имеет достаточные средства для передачи программы (приглашаемые лекторы, материалы и т.д.).

Вопрос

В какой степени на практике обозначенные средства достаточны для передачи программы согласно предпосылкам и структуре?

14. Поддержка студентов, совет и тьюторство

Предпосылки

Студентам предоставляются система поддержки, консультации и тьюторство.

Вопрос

Каким образом удовлетворяется необходимость в адекватной системе студенческой поддержки, консультирования и тьюторства?

Приложение 3

Примеры успешной практики

1. Университет Гронинген: Факультет Искусств

На факультете искусств Университета Гронингена в Нидерландах переход от четырёх годичных программ степеней на двух циклические программы базировался на подходе Тюнинга. Для

моделирования 19 бакалаврских и 25 магистерских программ были созданы специальные комитеты, которые взяли на себя задачу разработать детальные предложения. Эти комитеты получили набор руководств. В этих руководствах было дано детальное описание концепции. Это было необходимо, потому что произошёл не только переход на двух цикловую систему, но и семестровая система поменялась на триместровую, подход стал ориентироваться на студентов, а не на кадры, а также были введены модульная система и система основных и второстепенных предметов. Была предоставлена детальная информация по дескрипторам цикла и среднего уровня, которые должны использоваться как одни из основных элементов при моделировании программ, наряду с информацией, касающейся пошагового подхода необходимого следовать и способам для вычисления рабочей нагрузки студента.

Для начала комитетам было сказано обозначить профили всех программ и перевести их на результаты обучения, выраженные в качестве частных предметных компетенций (знания и технические умения) и общих компетенций. Профили и результаты обучения на программном уровне были проверены надёжными авторитетами до следующего шага: конверсии этих результатов в модули. Для каждой из модулей было сказано обозначить компетенции. Это необходимо было представить в виде координатной сетки, которая должна была показать, что были покрыты не только все результаты обучения, но и что гарантировался прогресс в достижение результатов обучения и приобретении компетенций в течение программы. До этого отдельным членам персонала было сказано смоделировать единицы курса в виде преподавательских, обучающих и оценочных подходов, вся модель программ была оценена и при необходимости исправлена.

И вновь, моделирование единиц курса базировалось на концепции результатов обучения и компетенциях, принимая в расчёт количество кредитов ECTS и сопровождающей учебной нагрузки студента, выделенных для каждого модуля. Процесс, описанный выше, длился с весны 2001 г. до зимы 2002/2003 гг. В сентябре 2003 г. Все существующие программы были полностью заменены новыми программами. Для текущих студентов были организованы переводные мероприятия. В 2004 г. Была доказана польза от подхода, когда необходимо было провести внешний обзор программ. Было относительно легко подготовить отчёт по самооценке, потому что имелось большинство материалов и информации, необходимый для ответов на вопросы. В этом отношении, было также очень ценно, что комитетам по моделированию программ было сказано базировать свои программы на национальных и международных ориентирах. Как результат реформ, наряду с внешней оценкой программ, факультет Искусств разработал свою собственную внутреннюю систему культуры качества, которая стала действовать с весны 2005 г. Эта система базируется на подходе, представленном в этом документе.

2. Университет Коимбры: Департамент Истории

Степени по истории в Университете Коимбры претерпели некоторые изменения с 1986 по 2000 году. Участие Университета в Тюнинг 1 в 2000 году и в пилотном проекте ТЕЕР-2002 по транснациональной оценке, обозначили реформу учебных планов и контроля качества - реформу, которая началась в 2003 году. Необходимо было смоделировать процедуры, инструменты и стратегии, чтобы привести в действие подход Тюнинга и, самое важное, сделать «контроль качества» дружелюбным. За этим следуют интересный опыт Коимбры относительно реформы учебных планов, профиля, и управления частными и общими компетенциями с внутренней перспективы контроля качества.

Урок первый: Определить профиль и результаты обучения программы полезным способом.

При попытке определить цели программы, мы обнаруживаем, что стоит различить две перспективы: «профиль» и набор частных и общих компетенций, которые составляют результаты обучения программы. «Профиль» это описание того, что выпускник знает и умеет выполнять, он составлен с учётом потенциального работодателя. В случае Коимбры, он представляет собой пять пунктов, которые, в общих словах, определяют профессиональную специфику и соответствие выпускников по истории. Наряду с профилем, был определён набор Тюнинга, базирующийся на 14 компетенциях, 7 частных и 7 общих. Они составляют результаты обучения цикла обучения, выраженного в академическом виде. Профиль и 14 компетенций описывают одну и ту же вещь: что выпускник знает и может выполнить. Но профиль достигает общества, в то время как описание компетенций достигает детального учебного плана.

Урок второй: Трудно, но необходимо определить стратегию для объединения результаты обучения на уровне курса с результатами обучения на уровне программ.

Одной из забот контроля качества в структуре, вдохновлённой Тюнингом, является нахождение способа обеспечения того, что результаты обучения, определённые преподавательским составом на уровне курса, приносят вклад в глобальные цели программы. В нашем опыте, он включает три шага.

1-ый шаг: Обеспечить, чтобы компетенции, которые составляют результаты обучения на программном уровне, каждому ясно понятны. Мы находим полезным, иметь краткий документ (пять страниц), который обеспечивает ясность для всех глобальных компетенций, которые составляют результаты обучения программы, с приведением примеров курсов или деятельностей, имеющих отношение к компетенциям.

2-ой шаг: Смоделировать способ объединить индивидуальные курсы и глобальные компетенции. В нашем случае, для частных компетенций связь была смоделирована на уровне структуры учебного плана: каждый курс осуществляет вклад в одну из семи частных компетенций, которые формируют глобальные результаты обучения программы. Таким способом объём частных компетенций известен, относительно рабочей нагрузки в общем учебном плане: он равен сумме рабочей нагрузки курсов, которые с ним ассоциируются.

Подобной простой схемы для развития общих компетенций, определённых как результаты обучения на программном уровне, не удалось обнаружить. Проблема заключается в том, что компетенции подобно «планированию и управлению проектом» или «умению работать в команде», лучше всего развиваются в реальных ситуациях, когда студенты тренируют и улучшают их, а не просто «изучают». Деятельность, способную улучшить эти компетенции, можно найти почти во всех курсах, каким бы ни было содержание, если создана соответствующая среда – в последствие, глобальную рабочую нагрузку на общие компетенции очень сложно вычислить. В этом контексте был использован прогрессивный подход, нацеленный на то, чтобы обязать персонал развивать концепцию и практику общих компетенций и создавать основу процесса мониторинга, который позволит осуществиться последующей оценке и развитию. Требовалось, чтобы каждый профессор мог выбрать из перечня общих компетенций программы результаты обучения, которые бы развивались в каждом из курсов под его или её ответственностью. Затем выбор профессора объявлялся публично в описании курса и регистрировался в системе программной информации, повышая тем самым общую осведомлённость об усилиях направленных на развитие общих компетенций и усиление ответственности преподавательского состава в этой области.

С точки зрения контроля качества тот факт, что каждый курс связан с глобальными результатами обучения, является очень важным, так как он обеспечивает критерии для оценки адекватности силлабусов индивидуальных курсов и позволяет иметь высокий уровень совокупности информации, берущей начало от процессов мониторинга достижений и студенческой обратной связи. С ними, традиционно, имеют дело на курсовом уровне, но, в данной структуре, они также могут быть анализированы на уровне компетенций.

3-ий шаг: Сделать определённой связь с глобальными частными и общими компетенциями в описаниях курсов. Это гарантирует, что новый подход обозрим всем действующим лицам, и не остаётся за сценой.

Урок третий: Академические информационные системы должны быть «осведомлёнными о Тюнинге» для того, чтобы эффективно поддерживать контроль качества.

Коимбра с трудом уяснила, что очень трудно применять любые надёжные стратегии контроля качества без изменения того, что хранится в академических системах информации. Более конкретно, существенно, что перечни компетенций и связи между курсами и компетенциями введены в систему, которая предоставляет публичное описание программы и обрабатывает результаты оценки. Свободной формы результаты обучения в описаниях курсов необходимы, но не достаточны. Процедуры мониторинга для достижения и прогрессии также должны быть осведомлёнными о компетенции.

Заключение: Методология Тюнинга обеспечивает существенный вклад в стратегии контроля качества на программном уровне.

Большинство реальных трудностей для побуждения изменений, которые истекают из подхода Тюнинга, конечно же, относятся к мотивированию персонала и студентов к позитивному участию в процессе. Мы обнаруживаем, что Тюнинг проводит сильное различие на этом уклончи-

вом уровне, так как он обеспечивает подход сверху вниз, который концептуально обрамляет и легитимирует старания контроля качества. На уровне глобальных профилей и результатов обучения легко достичь институционального консенсуса. С этого места, моделирование учебных планов происходит легче, особенно, если компетенции чётко сформулированы и понятны, и существует определённый метод планирования курсов к ним. Структура программы приобретает упорядоченность и направленность, в то время как десятилетие назад имелся лишь перечень курсов. В этом контексте контроль качества становится естественным шагом согласованном на высоком уровне.

3. Лондонский Высший Колледж: Департамент Физики

Принципы лежащие в основе Моделирования Университетской программы степени и Управления качеством и используемые в Департаменте физики Лондонского Высшего Колледжа и, впоследствии, принятые и усиленные Лигой IDEA:

1. Общие задачи и цели каждой учебной программы должны быть заявлены и должны принимать во внимание как нужды и ожидания студентов, так и академический характер дисциплины. Внешние влияние и изменения, как национальные, так и международные, должны быть рассмотрены наряду с миссией университета.
2. Для каждой учебной программы должен иметься квалификационный профиль, который чётко определяет цели и задачи программы. Внешняя ясность может быть достигнута путём выражения целей в виде намеченных результатов обучения, то есть, в виде заявлений того, что студент должен знать, понимать и уметь выполнять, а также в виде общих умений и широких компетенций, требуемых достичь. Моделирование учебного плана и оценки студентов должно прибегать к этому квалификационному профилю выпускников. В идеале, каждый намеченный результат обучения должен быть оценён с использованием шкалы, представляющей степень, для которой он достигается.
3. Внутри департамента должна иметься маленькая группа (например, преподавательский комитет), возглавляемый старшим и опытным академическим специалистом (например, Руководитель по учебной работе), который ответственен за моделирование и управление передачей каждой учебной программы. Мнения студентов должны быть услышаны и рассмотрены в этой группе прямо, либо через посредника, представляющего студентов. Широкий спектр мнений академического персонала также должен быть услышан, чтобы учебный план и образовательный подход был понятным и поддерживался как персоналом, так и студентами.
4. Процесс моделирования учебного плана должен рассматривать академическое содержание и намеченный уровень, а также рассматривать преподавательские и обучающие методы, и всю учебную нагрузку студентов. Пока цели программы удовлетворяются, моделирование учебного плана не должно нагружать студентов излишним содержанием. Моделирование учебного плана должно рассматривать трудоустройство выпускников, наряду с их академическим и интеллектуальным развитием.
5. Должна существовать схема оценки для мониторинга и обзора оперирования каждой учебной программы. Она должна рассматривать как качество образования, так и академические стандарты. Процесс мониторинга должен включать систематический сбор и анализ статистической информации по ключевым показателям, такие как: уровень успеваемости, трудоустройство студентов или получение высоких степеней, количество набора студентов, ответы на оценочные анкеты и т.д. Процесс обзора должен быть периодическим, и должен включать опытных предметных внешних экспертов, наряду со специалистами по качеству из того же университета. Результаты обзоров должны быть опубликованы внутри университета.
6. Должны иметься в действии разнообразные виды обратной связи. Они должны включать студентов, выпускников и академический персонал, но могут проходить в разных временных масштабах. В частности, необходимо обеспечить возможность получения информации из студенческих анкет и от студенческих представителей и возможность реагирования на неё. Цель обратной связи заключается в исправлении недостатков в передаче и/или моделировании учебного плана.
7. Так как физика имеет сильные международные исследовательские связи, назначение академического персонала с высокой международной активностью и положением в

сфере исследований является решающим для обучения студентов в научной среде. Потенциальное превосходство в преподавании также должно быть важным критерием при назначениях. Тренинги персонала по приёмам преподавания должны быть доступными и стимулирующими.

5. Университет Хельсинки

Матрица для оценки преподавания

Представленная здесь оценочная матрица была закончена весной 2004 года и успешно используется для оценки качества и результатов преподавания с 2004 по 2006 гг. Матрица различает 4 уровня качества результатов оценочного процесса: только удовлетворительно, необходима доработка, хорошо и отлично.

Необходимо иметь в виду, что категории в колонке «отлично» имеются и в колонке «хорошо». Категория превосходства основана на тех же элементах, что и в колонке «хорошо»; эти элементы не были повторены в последней колонке.

Оценочная матрица составлена в основном для департаментов, но в ряде случаев её можно применить для оценки Факультетов, программы или дисциплины. Матрица должна применяться гибко, принимая в расчёт разницу между различными дисциплинами.

Оценка основывается на восьми аспектах или областях, включая обратную связь и проверку исполнения, и докторантуру.

Область качества или результатов

1. Преподавание и исследование
 - 1.1. Преподавание, учёба и исследование
 - 1.2. Педагогическое исследование как опора преподавания
2. Цели преподавания
 - 2.1. Цели преподавания и основные элементы
 - 2.2. Индивидуальный подход в преподавании
3. Лидерство в преподавании
 - 3.1. Стратегия преподавания
 - 3.2. Контроль качества в преподавании
 - 3.3. Образовательное планирование
 - 3.4. Преподавательские заслуги при устройстве на должность преподавателя
 - 3.5. Проекты на развитие преподавания
 - 3.6. Интернационализм
4. Преподавание
 - 4.1. Методы преподавания
 - 4.2. Контроль учебных и индивидуальных результатов
 - 4.3. Учебное руководство и совет
 - 4.4. Использование информационных технологий в преподавании
 - 4.5. Учебный материал
 - 4.6. Контакты с рынком труда
5. Результаты обучения
 - 5.1. Основные рабочие программы
 - 5.2. Приобретение хороших учебных стратегий
 - 5.3. Система приёма экзаменов и оценка обучения
 - 5.4. Оценочные критерии
6. Ресурсы
 - 6.1. Человеческие ресурсы
 - 6.2. Педагогические умения преподавателей
 - 6.3. Предпосылки и оборудование
 - 6.4. Набор студентов
7. Обратная связь и проверка исполнения
 - 7.1. обратная связь студентов
 - 7.2. отдача от работы
 - 7.3. Трудоустройство
8. Докторантура

- 8.1. Набор и размещение студентов докторантуры
- 8.2. Руководство и преподавание
- 8.3. Школы для продвинутого обучения и сотрудничество докторантов
- 8.4. Специализация